

Bond Textile Research B.V. • Postbus 4344 • NL - 5944 ZG Arcen

Cotap
Ter attentie van Helga Wijnne
Oosterbrugstraat 27
Nederland - 8281 BT Genemuiden

Geachte mevrouw Wijnne,

Op uw verzoek hebben wij onderstaande opdracht in behandeling genomen en beoordeeld. Hierbij ontvangt u onze bevindingen.

Dossiernummer: 11-Q-192
Producent: Cotap
Kwaliteitsnaam: Ambient Maryland
Productspecificaties: 100% Polyamide, stukverf

Opdracht: Uw tapijtkwaliteit Ambient Maryland is getest op reinigingsmogelijkheden. Er zijn chemische en mechanische onderzoeken verricht met behulp van de standaard testmachine QMC-007.

Onderzoek: Op 26-04-2011 en 27-04-2011 is onderzoek in het laboratorium uitgevoerd. Een verslag van de uitgevoerde onderzoeken treft u op de volgende pagina's aan.

Conclusie: Dit tapijt is op één reinigingsmethode na prima te reinigen. Het poederreinigen beschadigt het tapijt dusdanig dat dit niet toepasbaar is op deze kwaliteit.

Vertrouwende u hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groeten,



Geert Reivers

Bond Textile Research B.V.
Mercuriusplein 1
NL - 5971 LW Grubbenvorst
Postbus 4344
NL - 5944 ZG Arcen

T +31(0)77-327 91 91
F +31(0)77-327 91 92
info@bondtextile.com
www.bondtextile.com

BTW-nr. NL822529385B01
KvK Venlo 50071157
Rabobank 103577920

Chemisch onderzoek

Toepassing van reinigingsmiddelen

Uitgevoerde onderzoeken

Het tapijt wordt getest op de toepassing van de volgende reinigingsmiddelen:

- James Vlekkenwonder (pH 6,0)
- James Vlekkenspray (oplosmiddel, pH n.v.t.)
- James Water (pH 7,0)
- een sterk zuur reinigingsmiddel (pH 2,2)
- een sterk alkalisch reinigingsmiddel (pH 13,6)
- kraanwater

Beoordeling van het kleurverschil

- Het veroorzaakte kleurverschil van de reinigingsmiddelen op het tapijt wordt na 48 uur drogen aan de lucht visueel beoordeeld met behulp van Grijsschaal ISO 105 A02.

Beoordelingsschaal 1-5:

1 betekent een sterk en 5 betekent geen verschil t.o.v. onbehandeld tapijt.

Resultaten van het kleurverschil

kleur-nummer	James Vlekkenwonder	James Vlekkenspray	James Water	sterk zuur	sterk alkali	kraanwater
	5	5	5	4.5	4.5	5

Toelichting: Bij een sterk zuur en een sterk alkalisch product wordt het tapijt iets lichter van kleur.

Mechanisch onderzoek middels QMC-007

Stofzuigen

Uitgevoerde onderzoeken

Het tapijt werd getest op toepassing van de volgende stofzuigmethoden:

- Stofzuiger met een combinatiemondstuk
24 runs, vergelijkbaar aan twee jaar stofzuigen op basis van 2x per week
- Stofzuiger met een elektrisch aangedreven borstelend mondstuk
12 runs, vergelijkbaar aan twee jaar stofzuigen op basis van 2x per week

Beoordelingen

- Het aspectverlies van de stofzuigmethoden op het tapijt wordt na de 2^e, 12^e en 24^e run visueel beoordeeld met behulp van standaard EN 1471.
*Beoordelingsschaal 1-5:
1 betekent een sterk en 5 betekent geen verschil t.o.v. onbehandeld tapijt.*
- Het pluisverlies door toepassing van de stofzuigmethoden op het tapijt wordt na de 2^e, 12^e en 24^e run gemeten.
Toelichting: De totale hoeveelheid opgevangen pluis na de 2e, 12e en 24e wordt telkens teruggerekend naar de gemiddelde hoeveelheid per run per m².

Resultaten van het aspectverlies

stofzuigmethode	2 ^e run	12 ^e run	24 ^e run
combinatiemondstuk	5	5	5
borstelend mondstuk	5	5	5

Toelichting: Bij gebruik van een stofzuiger met een borstelend mondstuk is er een lichte onttwijning van de garens zichtbaar.

Resultaten van het pluisverlies

stofzuigmethode	2 ^e run [g/m ²]	12 ^e run [g/m ²]	24 ^e run [g/m ²]
combinatiemondstuk	0.1310	0.0295	0.0272
borstelend mondstuk	-	0.0088	-

Toelichting: Pluisverlies is te verwaarlozen.

Mechanisch onderzoek middels QMC-007

Periodiek onderhoud

Uitgevoerde onderzoeken

Het tapijt werd getest op toepassing van de volgende reinigingsmethoden:

- Padreiniging uitgevoerd met een éénschijfsmachine voorzien van een James Katoenen Pad en het reinigingsmiddel James CleanStar.
1 run vergelijkbaar aan één reinigingsbeurt
- Poederreiniging uitgevoerd met een counter roterende harde borstelmaschine en het reinigingsmiddel James CleanDry.
1 run vergelijkbaar aan één reinigingsbeurt

Beoordeling aspectverlies

- Het aspectverlies van de reinigingsmethoden op het tapijt wordt visueel beoordeeld met behulp van standaard EN 1471.
*Beoordelingsschaal 1-5:
1 betekent een sterk en 5 betekent geen verschil t.o.v. onbehandeld tapijt.*

Resultaten van het aspectverlies

reinigingsmethode	één run
padreiniging	4
poederreiniging	2

Toelichting: **Padreiniging** veroorzaakt een lichte shading op het tapijt, maar dat na het harken van het tapijt verdwijnt. Er wordt dan ook aanbevolen om een Queen Bonnet pad te gebruiken en het tapijt te harken.
Poederreiniging is niet toepasbaar op dit tapijt.

Mechanisch onderzoek middels QMC-007

Groot onderhoud

Uitgevoerde onderzoeken

Het tapijt werd getest op toepassing van de volgende reinigingsmethoden:

- Sproei-extractie uitgevoerd met een portable machine voorzien van een steelstang met 3 sproeikoppen, het spoelvermogen is 12 l water per m².
1 run vergelijkbaar aan één reinigingsbeurt
- Sproei-extractie uitgevoerd met een portable machine voorzien van een roterend mondstuk (Rotavac), het spoelvermogen is 20 l water per m².
1 run vergelijkbaar aan één reinigingsbeurt

Beoordeling aspectverlies

- Het aspectverlies van de reinigingsmethoden op het tapijt wordt visueel beoordeeld met behulp van standaard EN 1471.
*Beoordelingsschaal 1-5:
1 betekent een sterk en 5 betekent geen verschil t.o.v. onbehandeld tapijt.*

Resultaten van het aspectverlies

reinigingsmethode	één run
sproei-extractie recht mondstuk	5
sproei-extractie roterend mondstuk	5

Toelichting: Na beide sproei-extractie methoden is het noodzakelijk het tapijt te harken.